

NOTITIE

Onderwerp	Werkpakket 4.0.3 - Maatregelvlak Sluis II
Project	Wilhelminakanaal Sluis II
Opdrachtgever	Rijkswaterstaat
Projectcode	114805
Status	Concept 01
Datum	20 maart 2020
Referentie	114805/20-004.507
Auteur(s)	ing. H. Paalman

Gecontroleerd door	ir. M. Versluis
Goedgekeurd door	ir. D.J. Jaspers Focks
Paraaf	

Bijlage(n)	-
------------	---

Aan	Rijkswaterstaat	E. van der Bend, W. van Hemert, F. Scheffer
Kopie	-	-

1 INLEIDING

Deze notitie beschrijft de uitgangspunten voor de tekening van het maatregelvlak ten behoeve van Sluis II (114805.1200_CO01_Maatregelvlak). Het doel is om de uitgangspunten van het maatregelvlak van Sluis II duidelijk in beeld te brengen om weer te geven hoe het maatregelvlak is bepaald. De afmetingen die zijn gebruikt zijn conform de varianten 1 en 3 die vastgesteld zijn in ontwerploop 1 tot en met 3.

2 UITGANGSPUNTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangspunten die ten grondslag liggen van het maatregelvlak van de nieuwe Sluis II. De uitgangspunten staan hieronder verder benoemd:

- voor de contouren van het maatregelvlak van het sluiscomplex voorhavens/sluis is gebruik gemaakt van de afmetingen en positie van de varianten 1 (zie tekening 114805.1000_REV-A_Variant 1 Oost) en 3 (zie tekening 114805.1002_REV-A_Variant 3 Op bestaande locatie. Hierbij is vanaf de buiten contouren nog 3,00 m extra ruimte toegekend voor het eventueel schuiven van de locatie van Sluis II in alle windrichtingen;
- voor de contouren van het maatregelvlak sluiseland/gemaal is er gebruik gemaakt van de ruimte indeling vanuit variant 1 en 3;
- het maatregelvlak geeft de definitieve situatie weer en om deze reden is tijdelijke werkruimte voor de aannemer ten behoeve van de realisatie is niet weergegeven. Van de tekening is af te leiden dat er ruim

voldoende werkruimte voor de aannemer aanwezig binnen de Rijkswaterstaat eigendomsgrenzen. Gebrek aan werkruimte voor de aannemer wordt dan ook niet als risico gezien;

- voor de contouren van het maatregelvlak van het spuikanaal is gebruik gemaakt van variant 1 en 3 uit ontwerploop 2 en 3. Bij de benedenstroomse zijde van het spuikanaal is de uitgangspositie het vergroten van de uitstroombreedte van het spuikanaal. Dit is zodat er geen ongewenste zijstroom ($> 0,3$ m/s) ontstaat bij de benedenstrooms opstelplaats. De uitgangspositie voor de bovenstroomse zijde van het spuikanaal is om de instroombreedte te behouden wat circa 10 m bedraagt. Hiertoe is bij variant 1 een verbreding van de voorhaven voorzien door de oeverlijn en het fietspad verder naar het zuiden te verleggen en vervolgens op de zuidelijke kanaaloever aan te sluiten;
- voor het maatregelvlak van de zuidoever/fietspad is rekening gehouden met een strook die minimaal 5,00 m breed moet zijn. Dit is omdat voor het fietspad twee keer een berm van minimaal 1,00 m nodig is plus de 3,00 m breedte voor het fietspad. Hiernaast kan men bij de oeverconstructie kiezen voor een natuurlijk talud, damwand constructie of een combinatie van beide;
- voor het maatregelvlak van de noordoever/onderhoudspad is rekening gehouden met een strook die minimaal 5,00 m moet zijn. Dit is omdat voor het onderhoudspad twee keer een berm van 1,00 m nodig is plus de 3,00 m breedte voor het onderhoudspad. Voor de noordoever is de uitgangspositie dat dit gerealiseerd wordt met een natuurlijk talud;
- voor het maatregelvlak ondergrondse fundatie en verankeringen is de uitgangspositie dat er geen fundaties en verankeringen buiten de plangrenzen c.q. eigendomsgrenzen Rijkswaterstaat mogen vallen. Dit is voor variant 1 en 3 ook niet het geval, waarmee is aangetoond dat het ontwerp (ook met ondergrondse ankers) binnen de eigendomsgrenzen Rijkswaterstaat realiseerbaar is;
- de weergegeven beoogde vaarwegas is de aansluiting van de voorhavens van variant 1 op de **bestaande vaarwegas** conform de bochtstralen e.d. uit de Richtlijn Vaarwegen 2017. Dit is indicatief, de werkelijke beoogde vaarwegas voor het kanaal ten oosten van Sluis II wordt nog ontworpen in Q2 2020;
- in dit maatregelvlak is er geen rekening gehouden met de ligging van toekomstige K&L. Uitgangspunt is dat deze binnen de plangrenzen c.q. eigendomsgrenzen Rijkswaterstaat kunnen worden verlegd.